

Secondo rapporto annuale

# LA GIURISPRUDENZA SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ ANNO 2024



LA RICERCA  
DI UNIMI AL SERVIZIO  
DELL'INCLUSIONE



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI MILANO



# I DIRITTI AD OSTACOLI

## Saluti istituzionali

- **Marina Brambilla**, rettrice, Università degli Studi di Milano
- **Lamberto Bertolè**, assessore al Welfare e Salute, Comune di Milano
- **Antonino La Lumia**, presidente Ordine degli Avvocati Milano



 **Elena Lucchini**

Assessore Regione Lombardia alla Famiglia, Solidarietà sociale, Disabilità e Pari opportunità

# INTRODUZIONE

**Marilisa D'Amico**, Professoressa ordinaria di Diritto costituzionale e Spoke leader Human Hall, Università degli Studi di Milano

# I 18 progetti di Human Hall

su tematiche diverse con l'obiettivo comune di promuovere l'inclusione sociale nel territorio:

- ❖ **Inclusione Accademica**
- ❖ **Sostenibilità Sociale e Agenda Onu 2030**
- ❖ **Canale sostenibile**
- ❖ **Intelligenza artificiale inclusiva**
- ❖ **Indice dell'inclusione**
- ❖ **Diritti umani e sostenibilità delle imprese**
- ❖ **Inclusione delle persone con disabilità**
- ❖ **Integrazione di minori stranieri non accompagnati**
- ❖ **Inclusione sociale di persone di origine straniera**

- ❖ **Integrazione economica dei migranti**
- ❖ **Migrazione e Diritti Umani**
- ❖ **Parità di genere e violenza contro le donne**
- ❖ **Parità di genere e lavoro - Glossario dell'inclusione**
- ❖ **Leadership Femminile**
- ❖ **Inclusione linguistica e Plurilinguismo**
- ❖ **Inclusione linguistica**
- ❖ **Diritto all'identità**
- ❖ **Young Academy for gender policies**



# I DIRITTI AD OSTACOLI

Modera: **Giambattista Anastasio**, giornalista Il Giorno

## L'ANALISI DELLE SENTENZE 2024 SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

- **Giuseppe Arconzo**, professore ordinario di Diritto costituzionale, Università degli Studi di Milano
- **Laura Abet**, responsabile Centro Discriminazione Franco Bompreszi – LEDHA
- **Stefania Leone**, delegata della rettrice a Disabilità e Dsa, Università degli Studi di Milano
- **Lisa Noja**, consigliera, Regione Lombardia

# COMPONENTI DEL GRUPPO DI RICERCA

**Giuseppe Arconzo** – Professore ordinario, Università degli Studi di Milano, Coordinatore dell'Osservatorio giuridico permanente Human Hall sui diritti delle persone con disabilità

**Laura Abet** – Avvocata, Centro Antidiscriminazione Franco Bompreszi-LEDHA

**Giulia Bassi** – Avvocata, Centro Antidiscriminazione Franco Bompreszi-LEDHA

**Maria Cristina Degoli** – Ricercatrice TDA, Università degli Studi di Milano

**Paola Pannia** – Ricercatrice TDA, Università degli Studi di Milano

**Gaia Patarini** – Dottoranda di ricerca, Università degli Studi di Milano

**Federica Sammali** – Dottoranda di ricerca, Università degli Studi di Milano

**Sara del Grosso** – Avvocata e Dottoranda di ricerca, Università degli Studi della Campania «Luigi Vanvitelli»

# IL PROGETTO

- La ricerca si colloca nella cornice del progetto *Empowerment of persons with disabilities: innovative tools for the inclusion of people with disabilities* di Human Hall.
- **Obiettivo:** ovviare all'assenza di indicatori relativi all'attuazione della normativa antidiscriminatoria in sede giudiziaria, attraverso l'istituzione di un **Osservatorio giuridico permanente** per fornire un costante monitoraggio sulle novità normative e giurisprudenziali concernenti la condizione giuridica delle persone con disabilità, a beneficio sia degli operatori impegnati nel settore, sia delle stesse persone con disabilità interessate.

# AMBITO DI RICERCA

**Oltre 1100 decisioni** che i giudici italiani e le principali Corti europee – Corte di Giustizia dell'Unione europea e Corte europea dei diritti dell'uomo – hanno reso nel periodo che va dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024.

La normativa dedicata **alle persone con disabilità** incontra molteplici difficoltà sul piano applicativo e i giudici italiani vengono frequentemente investiti di questioni relative alla protezione dei diritti di tali persone.

# METODOLOGIA DI RICERCA

- **Portali istituzionali** (es. [www.cortecostituzionale.it](http://www.cortecostituzionale.it); [www.cortedicassazione.it](http://www.cortedicassazione.it); [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it));
- **Banche dati giuridiche** (es. Dejure; Italgjure; Onelegale; Infoleges) che sono state consultate incrociando tecniche di ricerca e keywords differenti;
- **Banca dati del Ministero di Giustizia** (<https://bdp.giustizia.it/login>);
- Decisioni che alcuni **avvocati impegnati nel settore** hanno riscontrato nello svolgimento della loro attività professionale e messo a disposizione del gruppo di ricerca.

# METODOLOGIA: LA BANCA DATI DEL MINISTERO

- Il **dato numerico** restituito dalla Banca dati è stato **altissimo**.
- Utilizzando come chiave di ricerca la **parola “disabilità”**, si ottengono, per il solo anno 2024, circa **9100 pronunce** (7400 nel 2023), senza neppure considerare i provvedimenti relativi a famiglia, minori e stato della persona esclusi dal portale ministeriale.

Ministero della Giustizia



## Banca Dati di Merito

Una banca dati gratuita, pienamente accessibile e consultabile

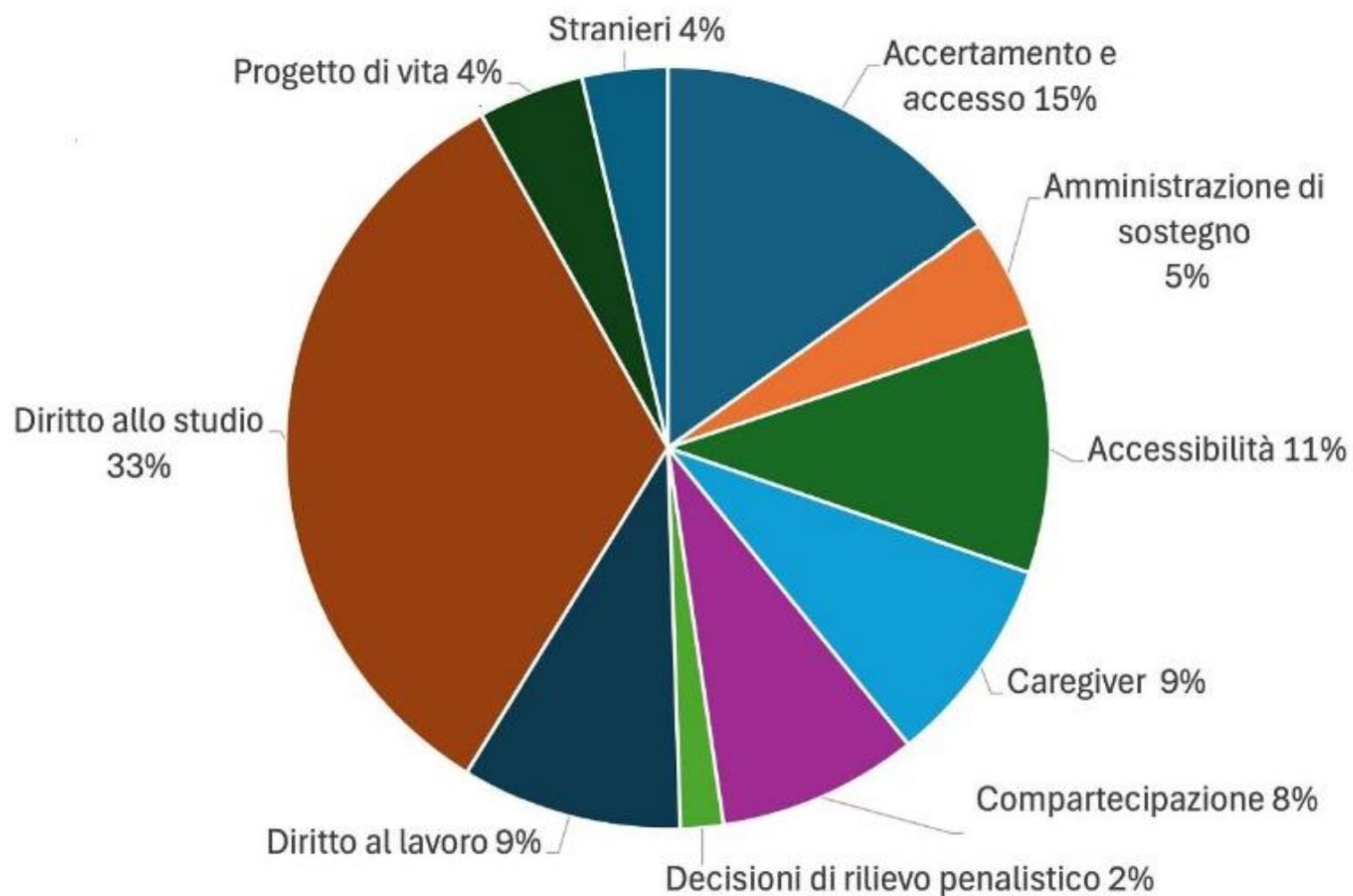
# METODOLOGIA: LA BANCA DATI DEL MINISTERO

Necessità di compiere delle **scelte nella selezione** della numerosa giurisprudenza di merito, dando preferenza ad alcune materie ritenute di maggior interesse (es: accessibilità, amministrazione di sostegno).



Il report dà conto solo parzialmente della reale ampiezza della giurisprudenza di merito sui diritti delle persone con disabilità.

## RISULTATI DELL'INDAGINE: MATERIE D'INTERESSE



## RISULTATI DELL'INDAGINE: MATERIE D'INTERESSE

Diritto allo studio	353
Accertamento e accesso alle prestazioni	213
Accessibilità	110
Diritto al lavoro	98
Caregiver	93
Compartecipazione alla spesa dei servizi	89
Amministrazione di sostegno	50
Progetto di Vita	47
Stranieri	38
Decisioni di rilievo penalistico	18
<b>Totale complessivo</b>	<b>1109</b>

# RISULTATI DELL'INDAGINE: DISTRIBUZIONE TERRITORIALE



# RISULTATI DELL'INDAGINE: IL CASO DEL DIRITTO ALLO STUDIO

Regione	Numero sentenze
Campania	255
Sicilia	20
Lombardia	17
Calabria	11
Lazio	11
Emilia-Romagna	8
Puglia	8
Veneto	5
Sardegna	3
Abruzzo	2
Friuli-Venezia Giulia	2
Marche	2
Piemonte	2
Toscana	2
Basilicata	1
Liguria	1
Molise	1
Umbria	1
Valle d'Aosta	1
Trentino-Alto Adige	0
<b>Totale</b>	<b>353</b>

# RISULTATI DELL'INDAGINE: IL CONFRONTO CON IL 2023

## 2023

Accertamento e accesso alle prestazioni	202
Diritto allo studio	157
Caregiver	131
Diritto al lavoro	73
Accessibilità	64
Compartecipazione alla spesa dei servizi	59
Amministrazione di sostegno	52
Progetto di Vita	39
Stranieri	38
Altro	10
Decisioni di rilievo penalistico	7
Stranieri	7
Tempo libero	1
<b>Totale complessivo</b>	<b>802</b>

## 2024

Diritto allo studio	353
Accertamento e accesso alle prestazioni	213
Accessibilità	110
Diritto al lavoro	98
Caregiver	93
Compartecipazione alla spesa dei servizi	89
Amministrazione di sostegno	50
Progetto di Vita	47
Stranieri	38
Decisioni di rilievo penalistico	18
<b>Totale complessivo</b>	<b>1109</b>

# RISULTATI DELL'INDAGINE: LEGGE 67 DEL 2006

Soltanto in 45 casi – di cui 41 nell'ambito del diritto allo studio – dei 1109 selezionati, il procedimento è stato incardinato con le forme peculiari previste dalla legge n. 67 del 2006, con una incidenza che si attesta attorno al 4% circa (6% nel 2023).

la legge n. 67 del 2006 costituisce uno strumento che fatica ancora, a più di diciannove anni dalla sua entrata in vigore, a trovare largo impiego.

# ALCUNE CONCLUSIONI

- Il numero delle decisioni che si sono individuate e analizzate nel corso della ricerca sembra confermare la validità di un progetto volto a sistematizzare e classificare le numerose pronunce che annualmente vengono adottate dal sistema giudiziario italiano nei confronti delle persone con disabilità.
- Molte persone con disabilità gravissima non riescano ad avere accesso alle prestazioni economiche.
- Il progetto di vita è strumento che – nell’attesa della fine della sperimentazione e dell’entrata a regime della riforma di cui al d. lgs. n. 62 del 2024 – ha pieno valore.

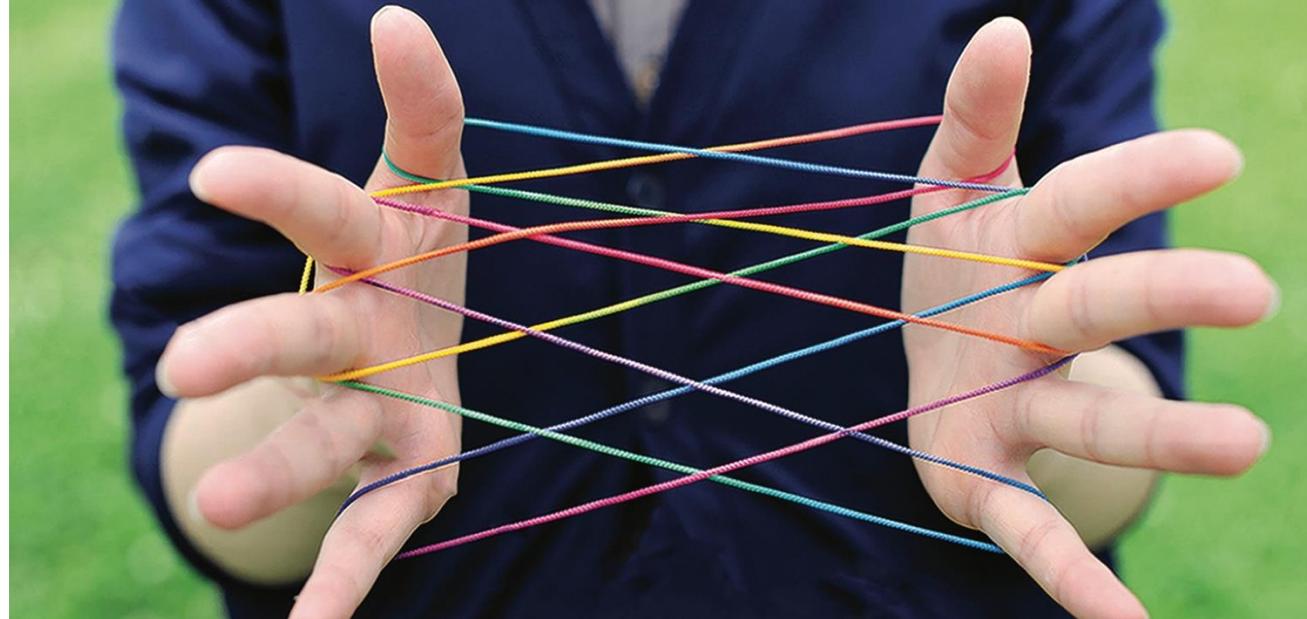
# ALCUNE CONCLUSIONI

- Le numerose decisioni su diritto all'accessibilità sembrano sottolineare che accessibilità e autonomia costituiscono un binomio inscindibile.
- Assume toni certamente estremamente preoccupanti il contenzioso legato alla mancata attuazione del diritto allo studio, con una criticità accentuata nel contesto della Regione Campania.
- Emerge il sempre maggior rilievo che la giurisprudenza attribuisce allo strumento del ragionevole accomodamento.
- Si evidenziano le problematiche che avvolgono l'istituto dell'Amministrazione di sostegno.

# Il sito dell'Osservatorio

**Ricordiamo che è online il sito dell'osservatorio** all'interno del quale è possibile consultare le decisioni qui citate e rimanere aggiornati sulle novità che riguardano i diritti delle persone con disabilità.

[www.osservatoriodisabilitahumanhall.unimi.it](http://www.osservatoriodisabilitahumanhall.unimi.it)



# La newsletter dell'Osservatorio

È possibile **iscriversi anche alla newsletter «Diritti ad Ostacoli» dell'Osservatorio** per rimanere aggiornati sulle novità e le pronunce più rilevanti in materia di diritti delle persone con disabilità.



# I DIRITTI AD OSTACOLI

Modera: **Giambattista Anastasio**, giornalista Il Giorno

## L'ANALISI DELLE SENTENZE 2024 SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

- **Laura Abet**, responsabile Centro Discriminazione Franco Bompreszi – LEDHA
- **Giuseppe Arconzo**, professore ordinario di Diritto costituzionale, Università degli Studi di Milano
- **Stefania Leone**, delegata della rettrice a Disabilità e Dsa, Università degli Studi di Milano
- **Lisa Noja**, consigliera, Regione Lombardia

# FILONI

LEGGE 67/2006	ACCERTAMENTO	ACCESSIBILITÀ	DIRITTO AL LAVORO
Soltanto 45 casi - di cui 41 nell'ambito del diritto allo studio	Ricorsi ex art. 445- bis cpc impugnazione verbale INPS	Barriere architettoniche negli edifici privati	Ingresso nel mondo del lavoro e parziale inidoneità
4% circa (6% nel 2023)	Giudizi avverso il ritardato e/o mancato riconoscimento provvidenze economiche	Barriere architettoniche nei luoghi pubblici	Diritto al Trasferimento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Approvazione del PEBA</li> <li>• Rimozione barriere architettoniche negli uffici giudiziari di Pavia</li> </ul>	Indebito INPS	Mobilità	Superamento periodo di comporta
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accessibilità-fruibilità delle località balneari</li> <li>• <b>Non riconosciuta per mancata predisposizione del PdV</b></li> </ul>	Accesso alle prestazioni	Accessibilità/fruibilità eventi culturali	Disabilità sopravvenuta
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esclusione del metodo ABA in ambito scolastico</li> </ul>	Trattamento ABA		Accomodamenti ragionevoli

# FILONI

CAREGIVER	STRANIERI	PENALI	CORTI EUROPEE
Diritto alla scelta della sede di lavoro vicina al domicilio della persona da assistere e diritto a non essere trasferiti senza consenso	Diniego cittadinanza (impossibilità di imparare la lingua italiana). Corte Cost. accoglie ricorso di incostituzionalità (2025)	Reati contro persone con disabilità o in sua presenza	Corte CGUE C-116/23 – Austria (11 aprile 2024) Discriminazione indiretta: negata indennità di congedo a lavoratore migrante che assiste familiare all'estero
Diritto a Permessi e congedi retribuiti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diritto provvidenza economica a stranieri con permesso per cure: esclusione irragionevole e discriminatoria</li> <li>• La condizione di disabilità e rinnovo permesso di soggiorno</li> </ul>	Disabilità come requisito per l'accesso alla detenzione domiciliare	Corte EDU : M.T.S. et M.J.S. c. Portogallo: interdizione decisa senza ascoltare la beneficiaria (violazione dell'art. 8 e CRPD)
L'assistenza in favore del familiare deve essere intesa in senso ampio	Domanda di riconoscimento della protezione internazionale facendo leva su disabilità		V Portogallo Cure psichiatriche carenti in carcere V.I. v. Moldavia: minore con disabilità psichica ospedalizzato contro la sua volontà, trattamento degradante

# FILONI

50 - AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO	89 - COMPARTECIPAZIONE ALLE SPESE DEI SERVIZI	47 - PROGETTO DI VITA
Finalità: Minor compressione possibile del diritto a autodeterminazione e coinvolgimento dell'interessato	Decisioni TAR Analisi del caso concreto	Specifico e inderogabile dovere dell'amministrazione comunale
Rapporti tra ADS e altre forme di tutela	ISEE e solo ISEE. Servizi accessori ISEE pari a zero: non sono ammissibili criteri aggiuntivi	Danno non patrimoniale
Poteri e responsabilità dell'amministrazione di sostegno	Costituisce livello essenziale. Quantificazione della quota sociale e sanitaria delle rette di strutture sanitarie	Valutazioni effettuate dall'amministrazione comunale
Capacità di compiere particolari atti da parte del beneficiario	Oggetto di compartecipazione sono anche i servizi accessori (es. mensa)	Legame con la legge 112/2016
<b>TSO</b>	...non può essere negata per generiche ragioni di bilancio	Discriminazione ex legge 67/2006

# I DIRITTI AD OSTACOLI

Modera: **Giambattista Anastasio**, giornalista Il Giorno

## L'ANALISI DELLE SENTENZE 2024 SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

- **Giuseppe Arconzo**, professore ordinario di Diritto costituzionale, Università degli Studi di Milano
- **Laura Abet**, responsabile Centro Discriminazione Franco Bompreszi – LEDHA
- **Stefania Leone**, delegata della rettrice a Disabilità e Dsa, Università degli Studi di Milano
- **Lisa Noja**, consigliera, Regione Lombardia

# **DIRITTO ALLO STUDIO – UN CASO A PARTE**

**Inadeguatezza del PEI rispetto ai bisogni**

**Mancata o parziale attuazione del PEI**

**Anno di saldatura**

**Diniego di iscrizione**

**Risarcimento danno per mancata attuazione PEI**

**Diritto allo studio università**

**Inadeguatezza del PEI rispetto ai bisogni**

# I DIRITTI AD OSTACOLI

Modera: **Giambattista Anastasio**, giornalista Il Giorno

## L'ANALISI DELLE SENTENZE 2024 SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

- **Giuseppe Arconzo**, professore ordinario di Diritto costituzionale, Università degli Studi di Milano
- **Laura Abet**, responsabile Centro Discriminazione Franco Bompreszi – Ledha
- **Stefania Leone**, delegata della rettrice a Disabilità e Dsa, Università degli Studi di Milano
- **Lisa Noja**, consigliera, Regione Lombardia

## **AMMINISTRATORE DI SOSTEGNO**

**Sempre sentito e messo nelle condizioni di esprimersi - Il GT deve saper comunicare in modo agile - Divieto di automatismi**

**Diritto effettiva partecipazione al procedimento – Richiamo art 12 CRPD**

**Il giudice può scegliere un ADS diverso solo per gravi motivi e deve spiegare bene il perché**

**Accertamenti clinici certi e univoci devono prevalere: la mancata collaborazione non è decisiva**

**L'assenza di una motivazione adeguata nella scelta di un ADS, diverso da quello indicato dal beneficiario, significa limitare in modo ingiustificato la sua capacità**

**La notifica del provvedimento di TSO - accolta la questione di legittimità costituzionale sollevata dalla Corte di Cassazione**

# COMPARTECIPAZIONE ALLA SPESA DEI SERVIZI

Decisioni del giudice amministrativo - Decisioni del giudice ordinario

**ISEE e solo ISEE sociosanitario, può determinare la capacità economica. Costituisce livello essenziale**  
**Obbligo del Comune di integrare economicamente le rette.**

Non può richiedere una compartecipazione **sproporzionata** o addirittura **superiore alle sue capacità economiche**,

**Analisi del caso concreto**

**Provvidenze assistenziali (es. indennità accompagnamento) non computabili** (non sono “arricchimento”, ma compensazioni della condizione di svantaggio)

**C'è compartecipazione anche per i servizi accessori (es. mensa e trasporti: sono prestazioni sociosanitarie)**

**Esclusa ogni deroga comunale peggiorativa**

**ISEE pari a zero: non sono ammissibili criteri aggiuntivi**

**...non può essere negata per generiche ragioni di bilancio ( Cons Stato- TAR Veneto-TAR Sicilia)**

**Il Comune non può imporre strutture**

Diffuso contenzioso tra enti gestori e utenti per rette insolite

Divergenza tra giudici: in alcuni casi spesa a carico utente, in altri totalmente pubblica

**Se prestazioni sanitarie e socioassistenziali sono inscindibili, la spesa è interamente a carico del SSN**

**Tipico nei casi di Alzheimer o demenze, dove l'assistenza è funzionale alla cura**

# I DIRITTI AD OSTACOLI

Modera: **Giambattista Anastasio**, giornalista Il Giorno

## L'ANALISI DELLE SENTENZE 2024 SUI DIRITTI DELLE PERSONE CON DISABILITÀ

- **Giuseppe Arconzo**, professore ordinario di Diritto costituzionale, Università degli Studi di Milano
- **Laura Abet**, responsabile Centro Discriminazione Franco Bompreszi – Ledha
- **Stefania Leone**, delegata della rettrice a Disabilità e Dsa, Università degli Studi di Milano
- **Lisa Noja**, consigliera, Regione Lombardia

# PROGETTO DI VITA

**Considerazioni generali – giurisdizione, diritto all’aggiornamento, contenuti reali, risorse adeguate**

**Specifico e inderogabile dovere di agire dell’amministrazione comunale**

**Danno non patrimoniale per mancata predisposizione del PdV**

Valutazioni effettuate dall’amministrazione comunale: ampia discrezionalità

Discriminazione ex legge 67/2006 per mancata predisposizione del PdV

Legame con la legge 112/2016

# I DIRITTI AD OSTACOLI: TAVOLA ROTONDA

## IL PROGETTO DI VITA: LO STATO DI ATTUAZIONE TRA RIFORME E GIURISPRUDENZA

- **Giovanni Merlo**, direttore, LEDHA
- **Guido Gandino**, Direttore Welfare e Salute, Comune di Milano
- **Francesco Trebeschi**, avvocato



- [www.cogiss.it](http://www.cogiss.it)

**Compartecipazione  
al costo dei servizi**

**Progetto  
art. 14 L.  
328/2000**

**L. 112/2016**

**LR 25/2022**

**D.Lgs  
62/2024**

# ART. 14 L. 328/2000



- **Tutela avverso l'inerzia ex artt. 31 e 117 c.p.a.**
- *sussiste l'obbligo di provvedere sull'istanza, in un termine che, in mancanza di norme speciali, rimane quello generale di 30 giorni (TAR Roma, 17013/2024, TAR Reggio Calabria, 128/2025, TAR Salerno, 476/2025, TAR Palermo 609/2025, TAR Catania 839/2025)*
- **Risarcimento del danno per mancata predisposizione del progetto**
  - **CONTINUITÀ CON D.LGS 62/2024**
- *ai sensi dell'art. 14, L. 328/2000, come sostituito dall'art. 18, co. 6, D.lgs. 62/2024, "Le persone con disabilità di cui alla L. 104/1992, possono richiedere l'elaborazione del progetto di vita di cui all'articolo 2, co. 2, lett. c), L. 227/2021. Il Comune - cui compete, ai sensi dell'art. 6 l. 328/2000, la predisposizione del progetto di vita - avrebbe dovuto a ciò provvedere nel termine di giorni 30 dalla ricezione della relativa istanza (TAR Palermo, sent. 19.3.2025 n. 608, TAR Reggio Calabria, sent. 10.4.2025 n. 275)*



Al Comune spetta il compito di **far convergere tutte le risorse disponibili allo scopo di assicurare le prestazioni socio assistenziali in rapporto alle esigenze dell'assistito**

Il Comune, in base all'importo della retta, deve:

- a) considerare l'ammontare della quota di spettanza del SSR, assumendone a proprio carico, in via provvisoria, i relativi importi, salva azione di rimborso nei confronti della Regione;
- b) ricalcolare sulla quota residua, e al netto di ulteriori contribuzioni, l'importo eventualmente da addebitare all'interessato in base all'ISEE, dovendo, per il resto, farsi carico dei relativi oneri (*TAR Brescia sent. 337/2025, TAR Bologna, 559/2025*)

# LR 25/2022



**Termine conclusione procedimento → 90 giorni**

Alla formazione del **BUDGET DI PROGETTO** concorrono le risorse disponibili **PUBBLICHE E PRIVATE DESTINATE AL SOSTEGNO** della persona con disabilità, tra le quali:

- a) risorse per interventi domiciliari di natura sanitaria, sociale ed educativa;
- b) risorse della rete delle unità di offerta sociosanitarie, socio-assistenziali e socio educative e degli interventi residenziali e semiresidenziali sperimentali;
- c) contributi e altri sostegni comunali destinati ai progetti individuali;
- d) risorse derivanti da: Fondo nazionale politiche sociali (FNPS), Fondo nazionale per la non autosufficienza (FNA), dal fondo L. 112/2016, Fondo sociale europeo (FSE) e di altri fondi pubblici che dovessero rendersi disponibili;
- e-f) risorse e interventi a sostegno dell'inclusione scolastica/lavorativa;
- g) ogni altro intervento di welfare sociale promosso da Regione ed enti locali;
- h) i **trasferimenti monetari di tipo assistenziale, previdenziale e le risorse personali**, così come quelle **liberamente messe a disposizione dai familiari**, anche in termini di lavoro volontario, o quelle attivabili dalla comunità sociale di appartenenza;
- **i) tariffe delle unità di offerta residenziale sociosanitarie o socio-assistenziali, che possono confluire nel budget di progetto qualora si preveda un percorso di uscita dai servizi residenziali e tenuto conto della valutazione multidimensionale, nonché del progetto di vita individuale, personalizzato e partecipato.**

# D.LGS 62/2024



- **Termine conclusione procedimento → 90 giorni**
- Alla formazione del **BUDGET DI PROGETTO** concorrono:
- **interventi pubblici**, inclusi Fondo *non autosufficienze* art. 1, co. 1264, L. 296/2006, Fondo *Dopo di noi* L. 112/2006, Fondo *sostegno caregiver* art. 1, co. 254, L. 205/2017 confluite *Fondo unico per l'inclusione delle persone con disabilità* art. 1, co 210, L. 213/2023, Fondo *finanziamento ordinario delle università* art. 5, co 1, lett a), L. 537/1993.
- risorse complessivamente attivabili nei limiti delle destinazioni delle risorse umane, materiali, strumentali e finanziarie dell'**ambito sanitario**.
- La persona con disabilità **può partecipare** volontariamente alla costruzione del budget conferendo **risorse proprie**, nonché valorizzando **supporti informali**.
- **Resta ferma la disciplina della compartecipazione al costo** per le prestazioni che la prevedono, ai sensi del DPCM 159/2013 **ISEE**
- **→ Cons. Stato, sent. 7580/2020**

# DISABILITÀ E RISCHIO DI IMPOVERIMENTO



- **Preambolo CRPD** *sottolineando il fatto che la maggior parte delle persone con disabilità vive in condizioni di povertà, ed a questo proposito riconoscendo l'urgente necessità di affrontare l'impatto negativo della povertà sulle persone con disabilità*
- **ISTAT RAPPORTO 2019** *la presenza di un disabile, da un lato può ridurre le risorse economiche della famiglia e, dall'altro, ne condiziona l'uso. La combinazione di redditi mediamente inferiori e spese incompressibili mediamente maggiori determina un significativo peggioramento delle condizioni di vita di queste famiglie che, naturalmente, non si può apprezzare guardando soltanto al reddito familiare*
- **2024 Quanto costa un disabile in famiglia?** *tasso di impoverimento minimo: € 200.000 ogni 10 anni*
- **C.Cost. 152/2020** *L'importo mensile della pensione di inabilità, di € 286,81, è innegabilmente, e manifestamente, insufficiente ad assicurare agli interessati il minimo vitale e non rispetta, dunque, il limite invalicabile del nucleo essenziale e indefettibile del diritto al mantenimento, garantito ad ogni cittadino inabile al lavoro dall'art. 38 Cost.*
- **Cons. St., sentt. 838, 841,842/2016** *un'oggettiva ed ontologica situazione d'inabilità provochi in sé e per sé disagi e diminuzione di capacità reddituale*
- **NECESSITA' DI ISTRUTTORIA**

# I DIRITTI AD OSTACOLI: TAVOLA ROTONDA

## IL PROGETTO DI VITA: LO STATO DI ATTUAZIONE TRA RIFORME E GIURISPRUDENZA

- **Giovanni Merlo**, direttore, LEDHA
- **Guido Gandino**, Direttore Welfare e Salute, Comune di Milano
- **Francesco Trebeschi**, avvocato

